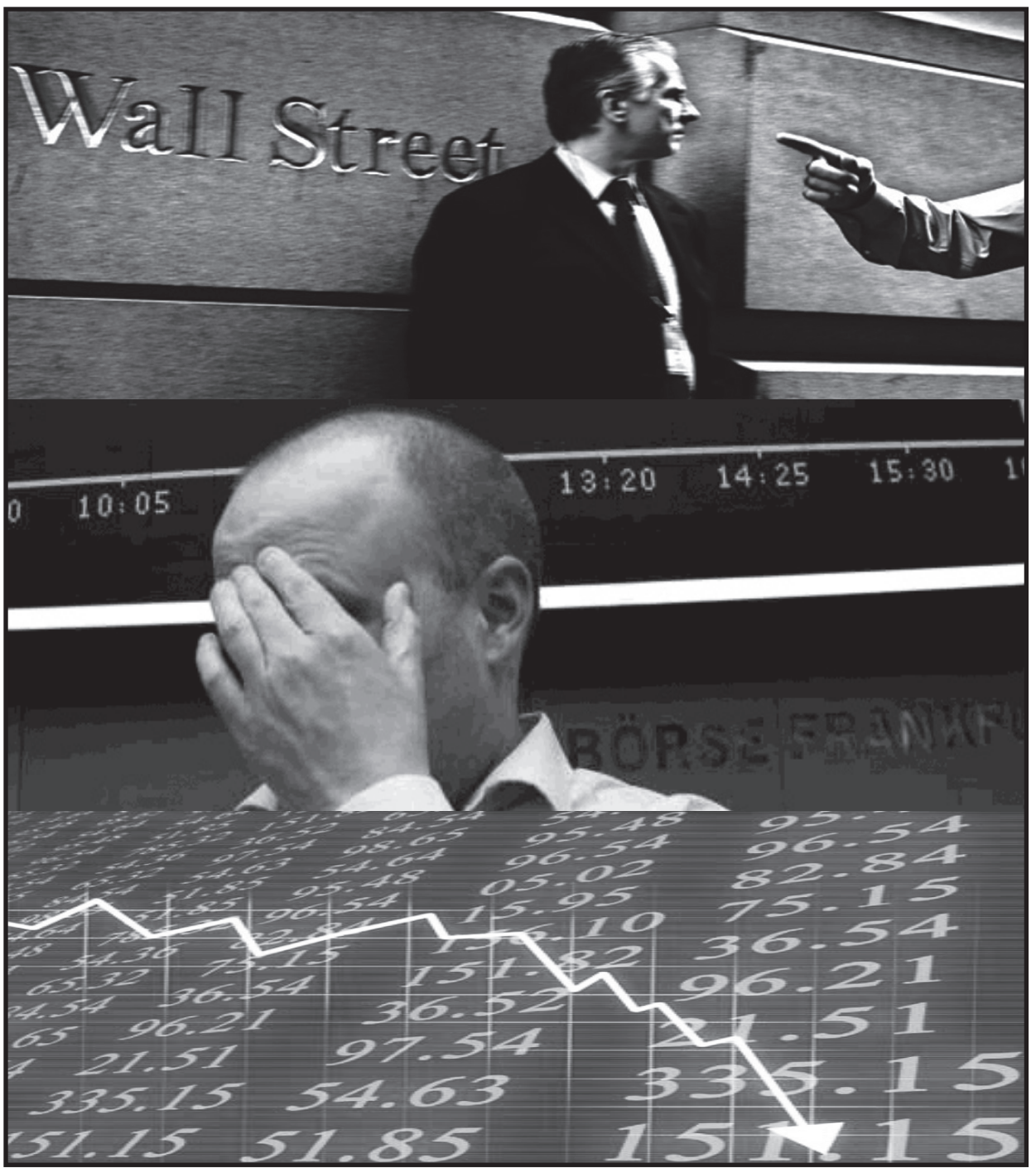
La revancha del
ALHUIZOTE

n21
septiembre-
octubre
2011

ÓRGANO DEL PROYECTO ANARQUISTA METROPOLITANO

COOPERACIÓN VOLUNTARIA

¡LAS ILUSIONES EN EL CAPITAL SE CAEN A PEDAZOS!



Las economías mundiales se encuentran en una nueva fase de crisis. Así lo notifican las recientes informaciones, así lo demuestra las constantes caídas de bolsa en varios países. Grecia está quebrada. España, Italia, Portugal, Irlanda y demás países de Europa del Este están desesperados por la desaceleración económica. Alemania no tiene con qué rescatar a nadie, Inglaterra se evidencia entre revueltas callejeras generadas por la decrepitud de las condiciones de vida de las comunidades de inmigrantes. Estados Unidos retrocede de posición ante las calificadoras bursátiles, la economía más imponente del mundo está en la cuerda floja. ¡Ya nadie se salva!

Los demás países del globo tampoco; el *tercer mundo* revienta entre más guerrillas y hambrunas, las *economías en vías de desarrollo* están más estancadas que de costumbre. El *outsourcing* a la alza y los salarios por el suelo, el paro, como siempre, en sus cifras más elevadas, y las fortunas de los ricos cada vez más y más exorbitantes.

¿Pero qué nos decían los voceros del capitalismo hace unos años? ¿Qué es lo que nos dicen ahora mismo? Decían, y aún dicen, "que la economía es estable", "que vamos por el buen camino", "que los sueños de prosperidad y progreso están a la vuelta de la esquina para los países en vías de desarrollo", "que en las naciones del primer mundo no hay riego de nada", "que se abatirá la pobreza y el hambre"… una tras otra de estas afirmaciones, y otras tantas, se caen como castillos de arena. En el capitalismo no hay futuro para la humanidad. Crisis tras crisis, restructuración tras restructuración, siempre es lo mismo, las mismas mentiras, los mismos desengaños.

El progreso del cual se llenan la boca economistas, políticos, patronal y sindicatos es éste; el de la inflación continua, la mercantilización de la vida en general y del ser humano, el espectáculo como regenerador de los engaños en los que depositamos fe y esperanza. La prosperidad que para muchos significa tener una casa propia, un auto último modelo, todos los caprichos tecnológicos del mercado, un trabajo bien remunerado, una bonita familia con mascota y abuelitos felices, no es más que un sueño que muchos se hacen y pocos concretan.

Para bastantes proletarios esa es su ilusión; alcanzar un estúpido sueño de "bienestar", "prosperidad" y "progreso". Pero en el Capital podrán seguir soñando por cientos y cientos de años.

C. E.

LA DICTADURA DEMOCRÁTICA TE VIGILA

La pesadilla orwelliana de ayer, es la realidad de hoy

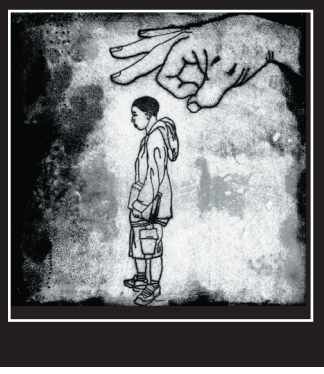
Simplemente ya hemos llegado al punto en la que la ficción que se describe en los sistemas totalitarios en novelas como «**1984**» de George Orwell o en recientes películas como «Enemy of the State» (enemigo del Estado) o «Eagle Eye» (ojo de águila), es de hecho, toda una realidad tangible; que poco a poco se ha interiorizado dentro del razonamiento y la legitimación que otorga todo individuo a los aparatos de represión y contención del Estado, según los cuales, ilusamente creen que son en su beneficio.

En un primer plano aparece la ***videovigilancia***; la cual describió Orwell a la perfección en su novela que data de los años 40´s del pasado siglo; relatando cómo en un posible régimen totalitario (**1984**) la sociedad entera sería vigilada y escrutada su vida privada en busca de cualquier

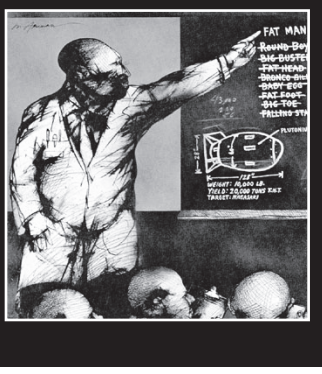
(Continúa pág. siguiente)

Además...

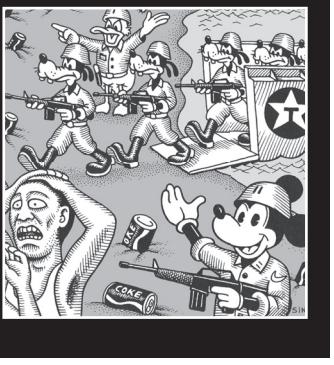
¡De la lucha estudiantil a la Lucha de Clases!
Pág. 3



Las ilusiones de la nueva época...
Pág. 4



Intervención Norteamericana...
Pág. 5



Editorial

La dictadura democrática te vigila

J. Jennings

(Viene de portada)

posible rasgo de subversión, con el objetivo de mantener intacto el régimen totalitario que subyugaba a la sociedad.

Pues bien, ese mismo **1984** del cual habla Orwell, tenía como territorio una Gran Bretaña futurística, y curiosamente, es en Gran Bretaña donde desde finales del siglo pasado se viene implementando uno de los sistemas de vigilancia más exhaustivos y expansivos que se haya visto en la historia, es decir, la totalidad de los centros urbanos, en especial Londres, son vigilados por una cantidad inmensa de cámaras policiacas, cámaras por cierto, de avanzada tecnología, que logran **escanear los rostros** de cualquiera e identificarlos sin mayor problema. Haciendo realidad la pesadilla de Orwell.

Gran Bretaña fue la pionera de este sistema de control social, de ahí en adelante todos los países están esmerados en seguir el ejemplo; y México no es la excepción. En la actualidad ya no es raro ver instaladas un sin número de cámaras en cada esquina, en edificios públicos y privados, en los transportes públicos; muestra de ello es la campaña de la policía del D.F. por montar cámaras de alta tecnología alrededor de todas las calles, en los vagones del Metro, (que por cierto, en los torniquetes de estación una cámara se dedica a escanear el rostro de todos los usuarios y guardarlos en un registro), los autobuses, y lugares públicos como escuelas, centros deportivos, parques, mercados, etc.

La excusa de esta operación de **vigilancia total** es la *delincuencia*; las autoridades del mundo entero aluden al supuesto del combate al crimen para montar cámaras en todas partes, lo cierto es que con cámaras o sin cámaras los índices delincuenciales aumentan sin remedio, lo cierto es que el 80% de los delitos no se llevan a cabo frente a una cámara, y cuando es así, los sujetos toman sus precauciones. Es totalmente falso que las comunidades se vuelvan *más seguras* cuanto se expande la *videovigilancia*.

¿Cuál es, entonces, la razón de la *videovigilancia*? En las urbes capitalistas modernas, es imprescindible mantener un cierto nivel de **control de la población**; saber quién es quién, a qué se dedica, qué hace, quiénes son posibles sospechosos y quiénes podrán ser catalogados de *enemigos públicos*, así también, registrar a los que acuden a una manifestación (como en varias manifestaciones, donde los mismos policías, con cámara en mano realizan esta labor), reconocer a los posibles líderes de algún movimiento, tener un registro de las acciones y rasgos físicos de aquellos sospechosos y no sospechosos, y tenido esto, mandarlo a las *agencias de seguridad* nacionales e internacionales. Lo cual quiere decir: mantener la sociedad capitalista con el menor índice de alteración, con el único fin de la preservación de las condiciones capitalistas de existencia.

Sumado a la *videovigilancia*, también podemos hablar de otras tecnologías que facilitan el control social, como lo es la **telefonía**; que va desde el teléfono de casa hasta el móvil, cualquiera de los dos dispositivos es posible **intervenir**, tanto llamadas como **mensajes de texto** (como es el caso de los dispositivos móviles). Una muestra de ello salió a la luz hace poco, justamente en Gran Bretaña, con el escándalo de espionaje telefónico de parte de una de las mayores empresas mediáticas de Rupert Murdock, quienes fueron acusados de intervenir, (en contubernio con la policía), llamadas y mensajes de texto de ciudadanos comunes, estrellas del espectáculo y hasta los reyes de Inglaterra. Lo cual es una muestra de la capacidad que existe para intervenir estos dispositivos, y que cómo, para eficientar el control, se hace necesario el registro de cada teléfono, o sea, quiénes son los portadores de éstos.

Además de la *videovigilancia* y la intervención telefónica, hoy día los medios como el internet aumentan la facilidad con la que se lleva a cabo la contención social. Las redes sociales, como Facebook, Twiter, Myspace, entre otras, sirven a los órganos de espionaje porque es ahí donde cada individuo deposita su información personal, da cuenta de su vida cotidiana, sus intereses, gustos, ideologías a las que es afín, y las personas con las que está relacionado. Es ya de todos sabido que, por ejemplo, Facebook no respeta cláusulas de privacidad, y que Zuckerberg (creador y dueño de Facebook) vende la información de sus *clientes* a cualquier agencia, empresa o gobierno que los requiera. Algo similar sucede con las cuentas de correo electrónico, aunque supuestamente gozan de privacidad, cualquier entendido en informática puede acceder fácilmente a correos electrónicos, cuentas bancarias, registros personales, de escuelas, empresas, organizaciones, etc.

Para entender las implicaciones de lo descrito anteriormente, películas *hollywoodenses* como «Enemy of the State» y «Eagle Eye», nos lo ilustran a la perfección; toda la tecnología a disposición de los órganos de control es utilizada con el único objeto de la represión, la vigilancia y la simulación. Teléfonos móviles, internet, cámaras, satélites, etc., sólo tienen un dueño, y ese dueño es el gobierno, el cual tiene todas las facilidades para utilizarlos, intervenirlos y dirigirlos en contra de quienes transgredan la línea que asegure la eternidad de las condiciones actuales.

La dificultad principal de la oposición al avance de la contención social, en primera, es el hecho de la ingenuidad de la población general, (en especial de las clase trabajadora), que **legitima** este hecho, lo observa como si fuera lo normal, y lo admite de buena manera, porque se le dice que es para su beneficio. Seguido de esto, la reforma a las leyes, para blindar a las autoridades, dotando a sus acciones, esencialmente represivas y de contención, de legalidad, de *humanitarismo*, de "seguridad". Dentro del marco de los Estados democráticos, supuestamente opositores del totalitarismo, el autoritarismo o el fascismo, en la realidad se están armando material y legalmente como Estados policiaco-militares, verdaderas **dictaduras democráticas** del sistema de explotación capitalista.

Consejo Editor

Recolectores de plástico en Tanzania

El crecimiento poblacional y la capacidad productiva de China, a nivel mundial, ha llegado a niveles tan grandes como para poder competir contra EU. La competencia entre capitales grandes y pequeños, ha conseguid afectar la "estabilidad económica" virtual de los proletarios de Tanzania, dedicados a la recolección de plásticos, que hasta ahora los capitalistas, en especial los chinos, no se habían percatado del potencial económico que tiene este tipo de negocio en el siglo XXI, que al ser explotado de manera transnacional resulta tener beneficios mayores en el abate de costos en la fabricación de ropa, pelucas... entre otras mercancías.

Una de las particularidades geográficas de China, es escaza posibilidad de obtener algodón, así que los capitalistas chinos han echado mano de técnicas científicas para la transformación del plástico, en materiales textiles (ya que los materiales textiles que se pueden obtener del plástico con respecto a su origen son 4, vegetales: lino, algodón, esparto; animales: lana, seda; minerales: fibra de vidrio; sintéticas: nailon, poliéster…).

El plástico recolectado hasta ahora ha sido un medio de supervivencia para la clase obrera de dicho territorio, pero al introducirse en el mercado de la recolección y reciclaje en Tanzania el corporativismo chino, ha venido a provocar una amenaza al estilo de vida en Tanzania, donde los pequeños negocios de acopio de plástico, pierden terreno frente a las empresas chinas manejadas por tanzanos, que en éstas últimas, después de la recolección de cierta cantidad y ser triturada, se empaqueta en contenedores y se exporta a China donde se mezcla con sustancias químicas y se transforma en ropa.

Con este hecho, se desdibujan las ilusiones burguesas para el proletariado tanzano de un futuro de bienestar y progreso económico basado en un negocio "ecológico" dentro del capitalismo; cuando la lógica del capitalismo hace imposible la materialización de esas ilusiones en países tercermundistas, a su vez, este hecho es evidencia de que la lucha del proletariado no está en el combatir patrióticamente a los empresarios chinos o en la creación de reformas que regulen la competencia entre los capitales, tampoco en la inversión estatal en apoyo a las pequeñas empresas y el desarrollo tecnológico, donde sólo serían soluciones simbólicas.

La lucha del proletariado va encaminada en contra de toda reproducción capitalista, ideología burguesa y la propiedad privada, que dominan las relaciones productivas y sociales del mundo dejando a su paso paro total y riesgo a nuestros hermanos de clase alrededor del globo.

True 13

Enlaces:

Enlaces:

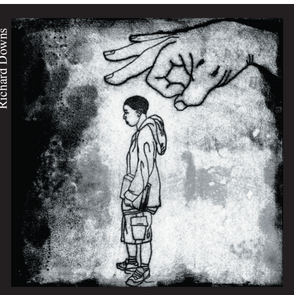
* Panfletos subversivos - **www.panfletossubversivos.blogspot.com/**
  Panfletos, textos y cuadernos.
* Prole - **www.prole.info/index_espanol.html**
  Panfletos, textos y publicaciones.
* Rojoscuro - **www.rojoscuro.blogspot.com**
  Blog de este grupo de Chile, con actualizaciones periódicas.
* Núcleo de Ira - **www.nucleodeira.cjb.net**
  Revista Antagonismo y panfletos del ya auto-disuelto grupo.
* Anarquistas Rosario- **www.anarquistasrosario.cjb.net**
  Panfletos y publicaciones.
* Crimental - **www.nodo50.org/crimental**
  Desde España: Uníos Hermanos Proletarios, La Lumbre, Arde.
* G.C.I. - **www.gci-icg.org/**
  Tesis del Grupo Comunista Internacionalista y revista Comunismo.
* Mariposas del caos - **www.mariposasdelcaos.cjb.net**
  Textos, publicaciones y recursos.
* Archivo Situacionista -**www.sindominionet/ash**
  Textos e info de la Internacional Situacionista en castellano.
* Cuadernos de negación -**www.cuadernosdenegacion.blogspot.com**
  Apuntes para la reflexión y el debate.

ediciones ruta a la libertad

Sello editorial del Proyecto Anarquista Metropolitano

Varios títulos en folletería sobre anarquismo, comunismo y temáticas revolucionarias en general. Precios accesibles. Consíguelos en nuestros puntos de distribución o contacta a nuestro correo para consulta de catálogo.

Contacto: larevancha_ahuizote@hotmail.com
http://proyectoanarquista.wordpress.com @facebook.com/rutaalalibertad



Richard Downs

¡De la lucha estudiantil a la Lucha de Clases!

"Estamos tocando a tu puerta, esto va a comenzar: Es la lucha de clases"
(The Apostles - Pigs for slaughter)

Son millones los proletarios que con decisión y sin permiso alguno salen a las calles a enfrentar el mundo que los domina. Aunque las razones varíen de forma y color, los estallidos se multiplican por el ancho y largo del mundo, la revuelta toma forma y se dirige directamente a destruir todo aquello que represente nuestra subyugación a este mundo de mercancías.

Los charlatanes de siempre -la prensa oficial y "alternativa"- tratan ilusamente de disfrazar el carácter antagónico y general de la revuelta. Nos dicen que en Medio Oriente las luchas son religiosas o contra ciertos dictadores y tiranos; que en Grecia, Inglaterra y el resto de Europa se trata de jóvenes inmigrantes y marginados afectados por el desempleo y la crisis; aquí mismo hablándonos de delincuentes e infiltrados -"inútiles subversivos"- que desvirtúan y empañan la causa estudiantil. **Los poderosos persisten en hacernos pensar que entre una lucha y otra no hay horizonte común, que entre un país y otro no hay explotadores en común y que sólo la vía pacífica es la forma de expresar el descontento "democráticamente" (disociando de esta forma violencia y no-violencia, partes integrales de toda lucha). La estrategia del poder es la de hacernos asumir este discurso y llevarlo a la práctica en nuestras propias movilizaciones, separándonos nosotros mismos de la lucha de nuestros hermanos de clase. La estrategia del poder radica en negar lo máximo de su realidad total, social y mundial y por ende su negación histórica: La vieja *lucha de clases*.**

Aun así, la práctica nos demuestra todo lo contrario a lo que nos dicen: es la misma causa apuntando a los mismos enemigos; son los proletarios empujados por la irreconciabilidad entre sus necesidades y deseos contra la necesidad avasalladora del mercado por lucrar con todo vestigio de vida a cualquier costo. Son las manifestaciones de la opresión burguesa las que están siendo atacadas alrededor del mundo: policías, comisarías y cárceles; multitiendas, bancos y empresas; instituciones del poder burgués y de sus partidos políticos. **Aunque la causa que rebalse el vaso sea distinta en cada lugar (reivindicaciones estudiantiles, la muerte de un joven en manos de la policía, estados dictatoriales, etc.) la historia es la misma en todos lados: son los proletarios hartos de su realidad y de los llamados a la calma y la paciencia, quienes toman las calles y arremeten contra todo símbolo de su miseria.**

Hoy ésta es también nuestra realidad local, la causa estudiantil a sobrepasado toda parcialización e intento de apagar la rabia de las calles: el olor a lacrimógena se siente, las consignas aunque aun débiles se leen en las murallas y tomas, las piedras y vidrios se ven tras los enfrentamientos y quizás lo más importante: la discusión se retoma en las calles, nadie esta indiferente a las movilizaciones.

Son cada vez más quienes rompen con el discurso inmovilizante de la

¡De la movilización a la Revolución!

prensa y el poder, para salir a exigir lo que se considera propio; he ahí las principales fuerzas y debilidades del movimiento. Su fuerza es la de seguir en pie, sin dar brazo a torcer, a pesar de los costos, en sus reivindicaciones y exigencias; **al entender que la lucha es la que puede cambiar las condiciones materiales de nuestra existencia y no la actividad fúnebre/ciudadana del voto, la apatía y la delegación. Su fuerza es la de la clase proletaria alrededor del mundo que ya no tiene nada que creer, ni nada que pactar con la clase que la explota. Aun así, son las debilidades las que siguen tiñendo de amarillo los avances del movimiento: su exceso de confianza (cuando sólo la confianza ya es desastrosa) en la estructura institucional, en el Estado como regulador de los excesos del empresariado, en el mito interclasista del ascenso social y de la vía universitaria como forma de mejorar las condiciones de subsistencia. Estas son las principales debilidades del movimiento estudiantil, pero que son herencia de todo el viejo discurso socialdemócrata que se pretende revolucionario.** Los jóvenes que hoy salimos a las calles hemos crecido con la mentira de una Unidad Popular que con nacionalizaciones y estatificaciones lo único que hizo fue sepultar el intento revolucionario de una clase social entera por cambiar el rumbo de la historia.

¿Acaso se piensa que una sociedad completa basada en el mercado nos va a educar para algo que no sea ser mercancías más rentables? ¿Acaso se piensa que con educación gratis o con mejores condiciones en los colegios seremos algo distinto de lo que ya somos ahora, es decir, material dispuesto para la creación de la riqueza de otros?

Compañeros, aprendamos de nuestros hermanos ingleses, aunque ahí el Estado cubre educación, salud y desempleo, la miseria no escapa a la vida de los proletarios y su revuelta lo demuestra a todas luces. Profesionales o no, educados por municipios, particulares o por el Estado, llegada la hora seremos la misma mierda que llevamos siendo por siglos: **asalariados**, con el único derecho de recibir lo indispensable para seguir siéndolo.

Compas, hoy los "dirigentes estudiantiles" evalúan el dialogo con el gobierno (¡como si no llevasen dialogando ya desde meses mediante los representantes de sus partidos!) poco a poco intentan hacer que nuestra lucha se encuadre dentro de los cánones que nos permiten nuestros patronos y gobernantes, llamándonos a la calma, a no radicalizarnos, a volver a la normalidad, a denunciar a los infiltrados, etc... **Debemos romper con ellos y también con el aislamiento como "lucha estudiantil".**

Compañeros, el llamado es a no decaer, a seguir y superar la movilización, pasar del conflicto estudiantil al conflicto como clase relacionándonos con otros sectores en lucha. Lo más probable es que las exigencias como estudiantado no se vean realizadas por las nuevas reformas (¡ningún cambio real se logra con reformas!), aun así, no nos decepcionemos de la lucha, se ha ido demasiado lejos como para que las reivindicaciones sean acogidas por cualquier gobierno. Si se ha denunciado el lucro en la educación, seamos capaces de denunciarlo en todas las áreas de nuestras vidas, como condición indispensable para la vida del capitalismo.

Nuestra lucha es una lucha histórica y mundial, por ella han pasado generaciones asesinadas y encarceladas, pero que nos acompañan hoy en todo enfrentamiento con el orden. Aprendamos de ellas y de las que hoy luchan por todo el planeta, reconozcámonos como parte de una misma clase y avancemos así hacia un real cambio social. Rompamos con la mentira de los medios de comunicación, de los partidos y sus representantes; su mentira es la única forma de mantenernos cautivos, divididos e incapaces de tomar protagonismo en la historia.

Expandamos el dialogo y la discusión, mantengamos y multipliquemos los contactos y las redes aun acabándose las movilizaciones, creemos nuestros propios medios de comunicarnos al margen de los del poder y el espectáculo, cuestionémonos sobre fondo y forma, descubramos los caminos para tomar con nuestras manos el rumbo de nuestras vidas, **aboliendo el Estado, sus instituciones, el trabajo asalariado, el lucro y la sociedad de clases, condición indispensable para la vida libre en comunidad**.

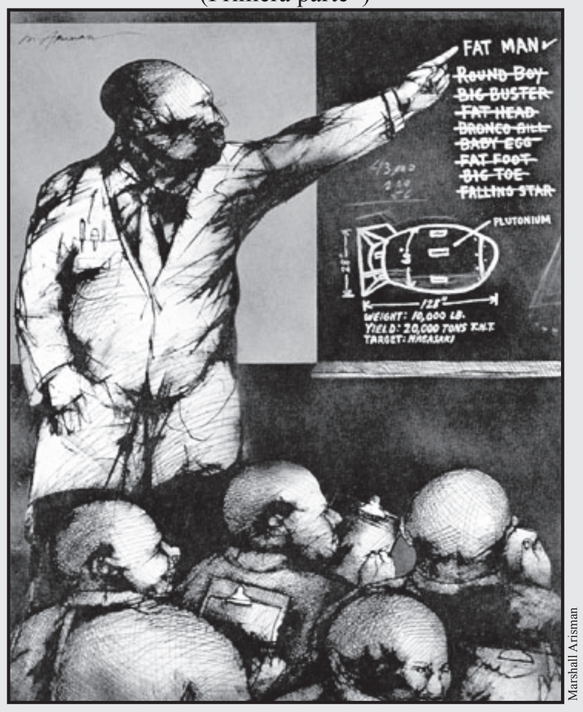
Contra el lucro sobre nuestras vidas: revolución proletaria, internacionalista y anti-estatal.

Panfleto repartido en las Jornadas de Protesta en Valparaíso

http://proyectoanarquista.wordpress.com

Las ilusiones de la nueva época o la simulación del mito del Progreso

(Primera parte*)



Marshall Arisman

Sin dudar, cuando reflexionamos acerca de si es posible hoy día la vida sin televisión, celular, dispositivos de audio, en fin, toda esa gama de aparatos tecnológicos que actualmente "todos poseen", hasta nos parece una "pérdida de tiempo" concebir aquella "locura", sería casi como "pensar el mundo actual en la prehistoria" o al menos, eso creemos.

En efecto, pensar en un mundo sin tecnología, sería tal vez, un ocioso ejercicio mental. Sin embargo, si desviamos nuestro ejercicio cerebral y nos detenemos un poco en **cómo ha sido posible la vida sin tecnología tan desarrollada**, tendríamos que recurrir a la Historia, nos veríamos entonces, situados desde los primeros días del hombre en sociedad, pasando por sus diferentes estadios sociales hasta antes de la hoy llamada "Primera Revolución Industrial", en Inglaterra, alrededor de la segunda mitad del siglo XVIII (1780), con lo que podríamos deducir entre otras, dos cuestiones importantes:

1) La primera, es que **la sociedad humana siempre ha desarrollado técnicas y tecnologías que le han permitido además de vivir, "evolucionar", perfeccionando aquellas técnicas y tecnologías precedentes,** esto significa, que **los hombres siempre se han desarrollado en un medio con grados diferentes de tecnología**. Las herramientas de caza como la lanza con punta de oxidiana hasta llegar a las armas de fuego como el revólver o la escopeta, son ejemplo de ello.

2) La segunda, es que **el avance tecnológico corresponde a los modos de producción en que el ser humano se desenvuelve,** esto indica que **la tecnología es parte de un proceso histórico y social.** En una era primitiva, es decir, en un modo de producción primitivo, de acuerdo al conocimiento producido con las experiencias nómadas de la caza y la recolección de víveres, se desarrolló la técnica de la agricultura y la ganadería junto con las diferentes tecnologías que las hicieran más eficientes, pero al mismo tiempo, **en un largo proceso, se fueron transformando paulatinamente las relaciones sociales**: los roles de trabajo, el papel de la mujer, la relación padre-hijo, etc.; con ello, se configura el sedentarismo, la entrada a otro modo de producción, el esclavista, y la continuación del impulso de nuevas tecnologías, propias de dicho modo de producción.

Teniendo como resultado de ello, de ahí en adelante hasta la inauguración del modo de producción actual, la etapa capitalista, **un esfuerzo humano por desarrollar tecnologías que permitieran un "uso" eficiente de la Tierra y los recursos naturales en su conjunto**, generando la acumulación de bienes, una división del trabajo cada vez más especializada, e incluso, los dispositivos de coacción para la producción de mercancías y la perpetuación del "orden", entre otras formas de adecuación social de la conducta.

Después de la "Revolución Industrial", es decir, ya **en el capitalismo, los desarrollos tecnológicos se han ido alcanzando cada vez con mayor velocidad**, esto es, en un lapso de tiempo menor, en comparación con los anteriores modos de producción (comunidad primitiva, esclavismo, feudalismo).

Y ya que estamos hablando de Historia, hagamos un paréntesis paralelo al desarrollo histórico de las tecnologías, observemos también, que dentro de la Historia general de lo humano, se ha desarrollado dentro de ella, la *Historia de las ideologías*, así encontraremos, en un paseo general por ella, que **las ideologías reinantes han sido básicamente tres**, eso no implica que no sean complementarias entre sí:

1) La primera, por orden histórico, **es la ficción de la divinidad**, **la idea teocéntrica, donde el centro de las explicaciones sobre las causas de las cosas se encuentra en la idea mítica de algún Dios**, cualquiera que este sea. De ahí que "en nombre de algún Dios**",** los hombres hayan erigido o derrocado imperios, construido grandes obras arquitectónicas, que los seres humanos (casi siempre del género masculino) se creyeran ideológicamente "elegidos" o "superiores" y que se hayan posicionado por encima de otros hombres, esclavizándolos, haciéndolos sentirse "impuros", "pecadores", etc.

2) La segunda, también por orden histórico, se trata de la **idea antropocéntrica fundamentada en la razón, donde se intenta dar una explicación racional a las causas de las cosas, fuera de la idea de alguna deidad, pero también donde el hombre adquiere el papel de "hacedor de realidad", surgiendo el sujeto actuante.** Los movimientos intelectuales del siglo XVIII como "la Ilustración" o "el Enciclopedismo"; "Las revoluciones del conocimiento"; así como la ruptura con *la Ley de Dios* para imponer políticamente *las Leyes de los hombres*, la creación de *los derechos del hombre*, entre muchas otras situaciones donde el hombre es la medida de todo, ejemplifican este aspecto.

3) La tercera, como despliegue histórico de la segunda, **se trata de la firme convicción en la que todo lo que tenga una certificación científica es "verdadero", la ciencia (oficial) se convierte en la única capaz de explicar en última instancia todo acontecer, toda causa, todo origen.** Ejemplo de ello, es la pronunciación de discursos sobre la *crisis económica* que se respaldan en la voz de algún "científico académico" de cualquier universidad de "prestigio"; la realización de eventos internacionales donde la prioridad es la preservación del medio ambiente, pues se ha comprobado "científicamente" que el calentamiento global es un hecho; o la publicidad televisiva de fármacos después de algún *corte informativo* donde se explique "científicamente" las causas de enfermedades, alergias o cualquier otro padecimiento patológico también es parte de dicha situación. En esta hegemonía ideológica, que por ser la actual es la que nos interesa más, **la "explicación científica" como ideología va de la mano de la tecnología**, ya que **se suele creer que la ciencia engendra tecnologías** y en consecuencia, **por ser la tecnología la que "hace más fácil la vida" se piensa que entre más tecnología desarrollemos, más nos acercamos al Progreso.**

Teniendo en cuenta cuáles han sido y son las ideologías realmente existentes, podremos entonces, entender con mayor claridad qué es la ideología. **La ideología, resulta entonces, ser en ultima instancia, una representación mental que trata de "explicar" la realidad pero que no esta apegada a ella, sino que al contrario, roba todo fundamento histórico a la realidad**, deja de lado el origen real de las cosas; la ideología también, **nos hace creer que la realidad ha sido engendrada por nuestras ideas o que en un futuro, será producto exclusivo de ellas.**

Así también, otro elemento histórico al que necesariamente tenemos que referirnos para entender el proceso de ideologización actual, es el del **Progreso como discurso.** Con el inicio de las formas capitalistas de producción, es decir, **con el "triunfo" del capitalismo como sistema de ordenamiento social de las cosas** sobre las antiguas formas de organización social; éste, plantea la necesidad de un discurso que le permita posicionarse por encima de todo acontecer histórico anterior, un discurso que no fuera exclusivamente económico ni tampoco político, sino que por el contrario, abarcase la mayor cantidad de procesos posibles, desde la cultura hasta la economía, desde el sentido común hasta el conocimiento científico y que al mismo tiempo fuera mundializante, capaz de ser impuesto a cada rincón, a cada cabeza.

El capitalismo, encontró la "solución" en **el proceso y discurso de la Modernidad**, que **surge del proceso intelectual europeo occidental (desde el Renacimiento -siglo XV y XVI- hasta la Ilustración -1700 a 1789-) que derroca al mito del Dios por el de la razón**, con la precaria configuración de las *ciencias del espíritu y la cultura* -o sea, las ciencias sociales- **para dominar además de a la *naturaleza*, al hombre**; aquel discurso de la Modernidad, **se da a partir del establecimiento del debate entre lo nuevo y lo viejo**, en otras palabras, entre lo *antiguo* y lo *moderno*, entre las *antiguas formas teológicas* de conocer y explicar la realidad y las *nuevas formas racionales*. Económicamente, este discurso, **es tomado como bandera por los liberales** (capitalistas) **porque les está permitiendo expandir los mercados e intensificar sus ganancias con una menor inversión**, a través del desarrollo de "modernas tecnologías" (máquinas de vapor, motores, etc.); pero también **tiene su arraigo en las mentes de la naciente clase proletaria porque está justificando los *nuevos acontecere*s, les está dando la posibilidad de solventar su escasez y "civilizarse", les está dando una *mano fraterna* y la posibilidad de la *igualdad*; como instrumento político, la nueva forma de organización social que justifica la Modernidad es el Estado; a nivel cultural las nuevas formas aburguesadas del arte y el trato humano, son las que se *deben ser universalizadas*, dice la modernidad. En fin, el peso del discurso de la Modernidad, es tal, que sin miedo se pronuncian por *la Fraternidad, la Igualdad y el Progreso*.**

Es así como nace el discurso del Progreso, como un despliegue histórico y específico del discurso general que es la Modernidad. El progreso, logra entrar no sólo en las desesperadas mentes tanto de burgueses como de proletarios, sino que además adquiere su potencia ante ciertos sucesos, en términos prácticos, se ve reflejado en los sucesos que están ocurriendo en los albores del capitalismo, cuando se empiezan a desarrollar nuevos conocimientos que revolucionan en última instancia, el sistema de producción: nuevas tecnologías, afinadas investigaciones científicas apoyadas en la nueva idea de razón, en fin, bajo el lema del Progreso, mediáticamente se empiezan a confabular la idea de que la ciencia engendra a la tecnología, en unas palabras: ciencia, tecnología y progreso se convierten en sinónimos de un mismo viaje, el que nos permitirá subirnos al *tren del Progreso.*

Antes de interrumpir este escrito, dicho lo anterior, tengamos en cuenta que históricamente, **la ciencia no engendró a la tecnología** y que la tecnología como veremos después, no sólo sirve para "hacer la vida más fácil" sino que la simplifica y peor aún, pasando por nuestra inconsciente aprobación, acelera las formas de explotación y reproducción de la vida del capital.

Voluntad Indómita

*En esta primera parte se abordan algunos aspectos sobre la *Historia de la tecnología y las ideologías*, para presentar en la segunda parte, algunas aseveraciones acerca de las *ilusiones de la nueva época*, que no es otra cosa más que la ideología de la vida cotidiana apoyada en la tecnología para simular el acercamiento al mito del Progreso, que fue engendrado por el Capitalismo y fortalecido por el discurso de la *Modernidad*.

México y su transición de patio trasero a parte del imperio

Intervención Norteamericana:

"Estamos con los puños cerrados, pero con las manos en los bolsillos."
Rosa Luxenburgo

En el 2010 México entabló relaciones políticas y económicas con 33 países americanos incluyendo a Cuba, en este acuerdo denominado "*Unidad de América Latina y el Caribe*" no estaba incluidos EU y Canadá. De esta forma se declaró una cierta *independencia* política de la región.

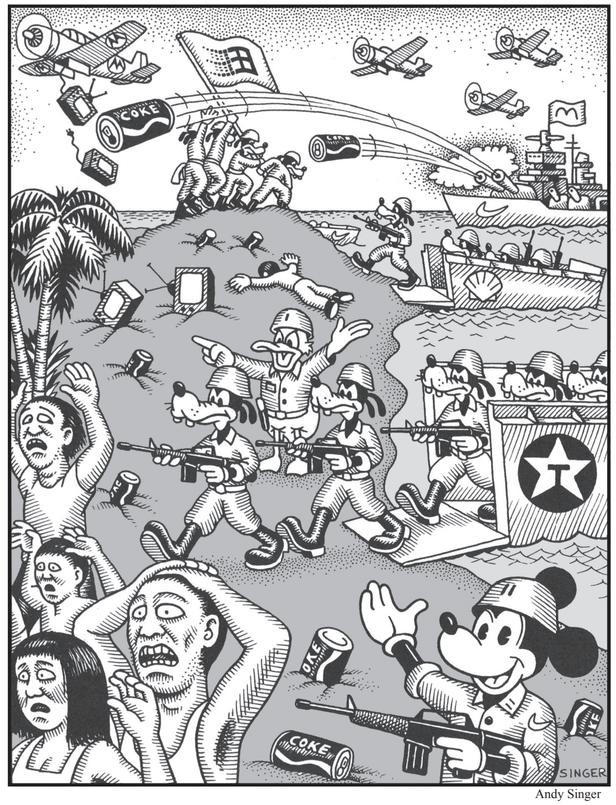
Por supuesto que Estados Unidos no pudo quedarse de brazos cruzados ante esta nueva organización económica latinoamericana, así que decidió hacer un plan de intervención militar, de forma sencilla, o sea por medio de la violencia o de manera más "diplomática" (golpes de Estado). Países como Perú, Haití y Colombia han sido, en el transcurso de esta década, víctimas de este plan, el cual consiste en colocar bases militares estadounidenses, dotar de armamento y capacitación a los regímenes que apoyan las políticas económicas de EU, etc.

El aumento en la militarización de este país a vista del ojo público fue iniciada por la "heroica" y necesaria *guerra contra el narcotráfico*, más del 50% del ejército (según fuentes oficiales) comenzó actividades de patrullaje y acción a partir de 2009 incrementándose a un mayor número de elementos en 2010; dejando a su paso miles de muertos, detenidos y desaparecidos, en especial, población civil. Por supuesto esta militarización ha sido aplaudida y más que apoyada por parte del gobierno estadounidense. En la frontera se ha intensificado la actividad de vigilancia militar y aviones robotizados estadounidenses recorren los cielos de México, con la misión de vigilar a la población.

De esta manera Estados Unido creó la **ASPAN** (Alianza para la Seguridad y Prosperidad de América del Norte) para expandir el **Plan Puebla-Panamá** (que sirve para formar alianzas económicas de México con Centroamérica y Colombia), poco tiempo después la ASPAN se fortaleció con la iniciativa **Mérida/Plan México** y de esta forma se comenzó la guerra contra el narcotráfico y el "terrorismo", alegando que el crimen organizado era la amenaza más grande para Estados Unidos. Integrando a México y a Centroamericana en el comando de EU asegurando de esta forma su reserva de energéticos y utilizando las fuerzas en conjunto para amenazas externas e internas, por supuesto, todo bellamente disfrazado de un apoyo desinteresado y por el bien de los países. La verdad detrás de todas estas nuevas alianzas es combatir la disidencia política, la inmigración y eliminar cualquier obstáculo que impida el crecimiento del capital y sus proyectos de explotación. México se ha convertido en la ruta principal del espionaje estadounidense, con el territorio, la materia prima y los energéticos a su disposición le será fácil llegar a Centro y Sudamérica.

Barack Obama ha inyectado dinero a México (miles de millones de dólares) para el envío de agentes del FBI y la DEA, al igual que para la compra de armas y equipo militar nuevo para entrenar a las fuerzas armadas mexicanas, este entrenamiento precisamente es para prepararlos contra el narcotráfico y el terrorismo, la gente que los entrena son las fuerzas especiales (de distintas organizaciones de inteligencia militar, incluso *Rangers*) que operan en las zonas fronterizas.

Muchas cosas son las que los proletarios desconocen, esto debido a la manipulación informativa, tal es el caso de declaraciones e información que no pasan por televisión y salen a la luz por medios electrónicos o ciertas revistas que la mayoría de la gente no frecuenta. Como por ejemplo, el incremento en el número de empresas privadas de seguridad que se han enviado de EU, como *Blackwater Company,* que se destaca por su vasta lista de torturas que realizó en Iraq, videos que ponen en evidencia las torturas que se realizan a los presos en las cárceles, esas torturas brutales son el resultado de los entrenamientos que dan las bestias estadounidenses a los soldados mexicanos.



Andy Singer

Los asesinatos de civiles en Ciudad Juárez y en otras regiones del norte (y que van en aumento en la región del Estado de México) son realizadas por grupos paramilitares. Se dice en Juárez que el gobierno mexicano apoya al *cártel de Sinaloa* y así facilita su avance contra el *cártel de Juárez*. El líder del *cartel de Sinaloa* ya todos sabemos que es el Chapo Guzmán y que es considerado por Forbes como uno de los hombres más ricos de este planeta. Los asesinatos cometidos han servido de pretexto para el gobierno mexicano y EU para mandar soldados y establecer oficinas de la DEA y la CIA en México, incluso Calderón ha confirmado abiertamente que hay oficinas de estas organizaciones en diversas ciudades del país (aunque lo desmintiera después).

Si bien Calderón pierde popularidad, tiene de su lado a los medios informativos nacionales y estadounidenses en los cuales se hablan maravillas de la guerra contra el narco, y pestes sobre los movimientos sociales, sobretodo el de los inmigrantes, y por si fuera poco, el Consejo Coordinador Empresarial se pone del lado del Estado y exige más ayuda estadounidense para el control de los cárteles.

La CIA considera los cárteles y a la violencia como una prueba evidente de un Estado fallido, argumentando que ponen en peligro a la población y dan un golpe a la economía de los países, causando inestabilidad, mala gobernabilidad y corrupción (esto en palabras claras y breves). De esta forma se justifica la intervención militar. Se ha comparado a México con Pakistán y aseguran que son amenazas para la seguridad mundial o mejor dicho del capital, pues en realidad lo que se busca con estas intervenciones (con ayuda de la propaganda de EU) es defender a las grandes empresas transnacionales y los bancos extranjeros que ya dominan la economía.

El propósito de la matanza de la población civil, principalmente jóvenes, mujeres y pobres es hacer creer que la guerra se está realizando, inserta miedo en la población para evitar la organización y poco a poco va destruyendo la constitución de futuras revueltas, estableciendo así, una dictadura cívico-militar. Este acontecimiento se ve facilitado con la Ley de Seguridad Nacional que brindará al ejercito impunidad y autonomía (al igual que a la policía).

Sin embargo, Estados Unidos se ha dado cuenta que las drogas acarrean muchos beneficios, además del control militar, aprovecha las drogas pues el dinero se lava en sus bancos, ingresa dinero al país, calma a los consumidores que en caso de rehabilitarse se rebelarían políticamente, pero sobretodo genera ingresos para países productores de armas como Estados Unidos.

La guerra contra las drogas auspiciada por EU no pretende de ninguna manera la seguridad nacional, o combatir el tráfico de drogas, eso es verdaderamente imposible debido a la gran cantidad de consumidores en el mundo y los ingresos económicos que generan.

Esta es la razón por la cual diversos gobiernos latinoamericanos han decidido crear iniciativas de leyes para permitir el establecimiento de bases militares (se cree que son nueve las más importantes), para mantener el control de la zona. El objetivo principal es el petróleo Venezolano y el Mexicano, pero en general todo el petróleo latinoamericano, así como los recursos que proporciona la fértil tierra para alimentar a las empresas transnacionales, como ya se ha discutido en el tratado del TLCAN en el que se admite que además de todo las transnacionales recibirán protección militar (en una entrevista en Televisa Carlos Pascual, el embajador de EU en México, admitió haber diseñado junto con Calderón esa estrategia militar, así como también admitió que EU y México trabajan en conjunto como ya se había dicho).

El verdadero y final objetivo de esta asociación político militar admite cambios y privatización de diversos sectores que van desde la privatización del sector energético, pasando por la privatización de la educación y la represión y cooptación de movimientos sociales. De esta forma la sobreexplotación de la clase obrera (y proletaria en general) se ve facilitada.

Como siempre la acción de resistencia ha sido pacífica y ninguno de los movimientos "guerrilleros" o de resistencia se han visto involucrados, ni en la agitación y mucho menos la presencia.

Sin embargo Calderón está aplicando tácticas distintas a las del golpe de Estado en Honduras. Podría decirse que gradualmente está formando un Estado policiaco-militar, por supuesto ayudándose con el miedo de los cárteles de la droga (que se manejan de manera autónoma, cobrando impuestos, impone leyes y se sirve de la fuerza pública), el ingreso de jóvenes (*ninis* principalmente) al ejercito de una manera sencilla gracias a toda la propaganda que es evidente en televisión, radio y periódicos. Simplemente este año ingresaron al colegio de la secretaria de Marina jóvenes, incluso sin los estudios medios superiores, poniendo en evidencia de esta manera que el brazo armado del estado busca fortalecerse de cualquier manera aprovechándose de la situación de desempleo y carencia de lugar en las escuelas.

Es nuestro deber como nuevas generaciones el forjar organizaciones verdaderamente militantes a favor de la liberación del proletariado que engloba a todos aquellos que somos explotados de una u otra forma. No buscamos reformas, no queremos nuevos gobernantes ni Estados, mucho menos queremos que se respete la "nación". Creemos firmemente en la revolución y nuestros objetivos son mayores. En concreto buscamos la liberación de la clase trabajadora de la explotación y repudiamos enérgicamente los planes gubernamentales que buscan el sometimiento de los pueblos explotados y en lucha. ¡Que vivan entonces los trabajadores y todos aquellos que buscan la abolición del sometimiento humano!

Tony Vercetti

"Ciudadanismo"

Melinda Beck

ideología ad hoc de la burguesía

Primero hay que aclarar a qué nos referimos con "***ciudadanismo***", ya que desde hace una década la teoría revolucionaria y la crítica en general versa sobre esta actualidad. Entendemos como *ciudadanismo* una ideología configurada esencialmente en estos tiempos democratizados, donde dominan los Estados nacionales capitalistas, de economías liberales, gobernados por partidos tanto de izquierdas como de derechas que tienden a mimetizarse, con una fractura en lo social, donde lo político es asunto exclusivo de la minoría dirigente y donde los demás están subsumidos en un orden civil imperfecto, pero siempre mejorable.

El *ciudadanismo* hay que entenderlo desde lo político; enmarcado en una discusión de la gobernanza por un lado y lo civil por el otro; siempre dentro de un Estado democrático con instituciones y constitución bien establecidas. Donde la ciudadanía toma su papel como una parte pasiva de la sociedad, donde los dirigentes aprueban, aplican y hacen respetar las leyes, con un aparato de violencia legítima, para defender la integridad de los individuos, sus derechos humanos, la propiedad privada, etc.

En este sentido el *ciudadanismo* es una respuesta a la crisis del capitalismo democrático y liberal, no para combatirlo realmente, sino para suavizarlo y mejorarlo. Es la respuesta a la catástrofe climática, la problemática de los energéticos, la "escases" de alimentos, la debacle financiera, la crisis económica y todas sus consecuencias. Esta respuesta es hecha ya no por elementos "politizados" de la sociedad, sino por aquellos que así mismos se presentan como "apolíticos", como simples ciudadanos, sin más ni más, que no tienen preferencias de "izquierdas ni derechas".

La ideología ciudadanista es manufactura de unas capas sociales preocupadas por su porvenir en un sistema que al parecer no les otorga mucha seguridad, (con sus altibajos económicos y fracturas en la gobernabilidad de la sociedad), esas capas sociales se encuentran al intermedio entre la burguesía y el proletariado, por lo tanto, nos referimos a lo que los sociólogos gustan llamar como clase media y lo que la teoría crítica revolucionaria designa como pequeño burguesía junto a la "*aristocracia* del proletariado".

Este sector de la sociedad, se da cuenta que en la actualidad y no obstante del Estado democrático, las dificultades de *su* progreso económico son evidentes, que de un momento a otro podrían perder la poca propiedad que han logrado acumular, que sus pequeños negocios quiebran de un día a otro, que no tienen la certeza de que en sus empleos seguirán recibiendo las jugosas bonificaciones a las que están acostumbrados, etc. Se dan cuenta que el sistema político de sus respectivos países no está resolviendo determinadamente los problemas inmediatos, como la pobreza, la delincuencia, la violencia, la procuración de justicia y otras. Al igual, son conscientes que en la economía liberal están destinados a una sangrienta competencia con las corporaciones capitalistas que siempre serán las grandes vencedoras.

Por esto las demandas ciudadanistas versan sobre la intervención en las políticas gubernamentales, la defensa de una "democracia real", la crítica y desaprobación de malos funcionarios e instituciones, que el ciudadano común tome *su* parte activa que le corresponde en la gestión de la gobernanza, la eticidad y moralidad del *ser ciudadano* y todo lo que ello conlleva, etc.

Sobre la ideología ciudadanista

Tras el fracaso de las revoluciones socialistas, el ascenso de la dictadura del capital democratizado y el declive de los beneficios que proveyó a la pequeño-burguesía del siglo pasado el crecimiento económico del capitalismo de bienestar, se ha instaurado en la sociedad una falta de perspectiva sobre el futuro de muchas capas de la sociedad, especialmente de las capas bajas de proletarios que viven al día sin ninguna seguridad sobre su futuro; pero no sólo estos sectores recienten el impacto de las crisis y reestructuraciones de la economía, otra fracción de la sociedad, o sea, la pequeño-burguesía, ven afectados sus intereses al ser sometidos a la inclemencia de las políticas sociales y económicas, viendo minadas sus ilusiones de crecimiento y prosperidad en el actual estado de cosas.

Desde principios de esta década hemos atestiguado como en diversas partes o por diferentes motivos una legión de individuos desesperados, ya sea por la violencia, la falta de oportunidades, las malas administraciones políticas, la polución y otras causas, se manifiestan y convocan a su adhesión a la población en general, como ellos dicen, al *pueblo*, al conjunto de los ciudadanos. Sus características son que, quienes lideran esos movimientos son gente que nunca la habíamos visto aglutinada salir a las calles, o sea, profesionistas, pequeños comerciantes, demócratas sin partido, pequeños cuadros de la burocracia, obreros cualificados. Además de hacer una serie de peticiones, con su particularidad en la gramática de su discurso descafeinado y pacifista por excelencia: "mejoramiento de la democracia", "que el gobierno haga bien su trabajo", "que el sistema capitalista sea más flexible", "que se reparta mejor la riqueza" y un sinfín de reivindicaciones, con la peculiaridad de retomar un análisis en el marco del derecho civil en detrimento de cualquier análisis de clase.

De todo esto podemos caracterizarles de esta forma:

En lo político: se muestran preocupados por el sistema democrático, dicen que la democracia no funciona como es debido, por eso es deber del ciudadano reclamar que se tomen las medidas necesarias, como cambiar leyes para que el sistema democrático sea más incluyente, donde los funcionarios e instituciones sean castigados por su mal desempeño, al igual que si es necesario, no se vote en elecciones como muestra de la inconformidad ante el panorama negativo que propagan los políticos que les gobiernan.

En lo económico: para ellos el sistema capitalista es la única forma de pensar la realidad, pero estiman que las corporaciones, los monopolios y la falta de intervención del Estado en la economía, ocasionan desbarajustes tales como las crisis, en ese sentido también buscan una economía más "benigna", que se reparta mejor la riqueza, que se combata la pobreza, entre otras medidas.

En lo social: ante el panorama de violencia y descomposición de las relaciones en el marco de la sociedad burguesa, apelan por una conciencia ética y moral del "ciudadano bueno" (en oposición al "ciudadano malo"), exigen, así mismo, a las autoridades, que resuelva problemas como la inseguridad, el tráfico de drogas, la pésima educación en las escuelas, como también que el ciudadano común tome las riendas de su vida privada para posibilitar "un mejor futuro".

La peste ciudadanista

Últimamente en noticieros y otros *mass media* hemos visto manifestaciones ciudadanistas, cada vez más frecuentes, comerciales de ligas empresariales por *hacer de México un mejor país*, coaliciones de empresas mediáticas en *reallity sohws* donde se premia al mexicano más "emprendedor" y al más "comprometido", y más basura de ese tipo. También nos ha llegado desde España los *Indignados* de ¡Democracia Real Ya!, ATTAC y otras; pululan ONG´s de grandes corporaciones y otras financiadas por las mismas, que ayudan a los pobres, a los indígenas, los impedidos, las tortuguitas, al lobo mexicano, etc., etc. Asociaciones Civiles por distintas causas también, como los derechos humanos, las madres solteras, los homosexuales. .. y organizaciones de izquierda y derecha que les siguen la línea a todos los chistes mediáticos, ONG´s y AC´s que se encuentran en el camino.

La plaga del ciudadanismo viene invadiendo desde las protestas de la década pasada contra la globalización, las cumbres alternativas y otras festividades por el estilo, donde siempre imperó las posturas de la socialdemocracia, los demócratas sin partido y los alternativos hippies de toda calaña, donde siempre se intento dividir la protesta, entre los "ciudadanos buenos" por un lado y los "vándalos" que no tienen ni voz ni voto dentro de la protesta pacífica o apaciguada.

Otro ejemplo es la exposición masiva de los ideólogos ciudadanistas por excelencia, que venden a gusto sus *best sellers*, como los ciudanistas de izquierda Noami Klein, Antonio Negri, Noam Chomsky y otros tantos, al igual, los ciudadanistas de derecha toman posición contra sus congéneres descarriados (dígase *Indignados*), como lo hizo recientemente Fernando Savater, exponente más recalcitrante del *ciudadanismo* de derecha (otrora soñador y filósofo de la anarquía).

Lo anterior sólo representa una breve semblanza del *ciudadanismo* como ideología inmovilizadora de la burguesía, que se expande como el cólera en el terreno de la oferta política del momento, un terreno donde el Capital no deja de tropezar con una cruda realidad que parece no tener solución.

Enrage Jeunesse

El dominio de la Mercancía

(Segunda y última parte)

"A primera vista una «mercancía» parece ser una cosa trivial, de comprensión inmediata. Su análisis demuestra que es un objeto endemoniado, rico en sutilezas metafísicas y reticencias teológicas."
Karl Marx, *El capital*.

La mercancía como fetiche

El sistema de producción en su fase avanzada no sólo crea mercancías, crea toda una gama de sensaciones y posibilidades para que la mercancía se venda más rápida y compulsivamente. Donde el *valor de uso* es definido más que nada por una cualidad **mística**, no por su utilidad o propiedad física, sino por aquella sugestión provocada por la publicidad, la marca, la ideología. En todo caso, el *valor de uso* tiende a alejarse de su entendimiento tradicional.

Ya no sólo se compra una tal mercancía, se compra un concepto, una sensación. Por ejemplo, en el caso de una camisa, que sirve para cubrirnos, una prenda sin más… la utilidad pasa a segundo plano cuando se toma en cuenta la marca de esa prenda, la boutique donde se adquiere, la tendencia a la cual representa… es decir, una camisa de tal marca es preferida por un grupo de individuos y otra marca por otros, aunque las camisas sean idénticas en corte y tela, una camisa Adidas, Nike, etc., es de la preferencia de un "deportista", una Fred Perry, de algún rico tenista o skinhead, otra Dickies o Ecko, de un grafitero o algún cantante de hip hop. Cada cual compra una identificación con su *micro-cultura*, afición, *estilo de vida*, estatus, etc.

Y esto ya ocurre generalmente con la mayoría de las mercancías, con la ropa, el calzado, el alimento, el divertimento y un sinfín de otros tipos de mercancías. En un sentido, la diferencia entre un individuo y otro no se da por su *identidad elegida*, sino por la misma mercancía, es decir, un joven empresario se diferencia de un punk, no porque uno vista mejor que el otro, sino porque el tipo de mercancías que consume el joven empresario lo distingue como tal, al igual que las mercancías del punk lo hacen un punk ante los demás. Al mismo tiempo que la mercancía los separa, la misma los une, porque tanto uno como el otro se reconocen en esa actividad afanosa por la posesión de mercancías que *realiza* sus vidas, como todo ser se encuentra en el mundo capitalista.

En la sociedad burguesa la mercancía es elevada a un *Dios*, donde todos están esperanzados al paraíso que el Capital promete, el dinero es el *Jesucristo* que salva a la humanidad para acceder a los placeres del paraíso, pero nada es tan sencillo, para encontrase con su *Jesucristo* es debido que cada uno pague su cuota, cargue su cruz, es decir, trabaje asalariadamente para comprar, para ser feliz, para sentirse realizado, para llegar al paraíso.

El trabajo asalariado es la manera en que el ser humano se presenta como una **mercancía**, vende sus fuerzas físicas e intelectuales a cambio de un salario, un salario que de antemano estipula el capitalista. El capitalista compra al obrero, al empleado, al trabajador, para que produzca mercancías que se venderán y generaran ganancias. Esta **cosificación** del ser humano en el Capital llega a extenderse a las partes más íntimas de la vida, cuando sólo vemos en el otro los beneficios que nos podrían procurar o los valorizamos como objetos a nuestro servicio, las relaciones humanas están plagadas de este hecho.

*"Hemos llegado a "amar" a las mercancías, y cuando nos amamos entre sujetos también lo hacemos como entre mercancías. Esta relación de personas como meras cosas puede observarse simplemente en la calle, las miradas se dirigen «reduciendo el deseo sexual a algo tan banal como la simple atracción a un cuerpo, creado por un sistema de cuerpo como mercancía», somos objetos para ser contemplados, somos objetos en la calle, en la cama. Pero este no es un problema extraordinario, somos objeto desde mucho antes: cuando somos obligados a trabajar asalariadamente para satisfacer necesidades e imposiciones, nos convertimos en mercancía que otras personas compran para sus fines."***(1)**

Autogestionar o destruir la mercancía.

Antes que nada debemos recalcar una verdad trascendental para la comprensión de la realidad presente. El capitalismo así como la mercancía, ante todo, son una **relación social**. La mercancía es antes que cualquier cosa una relación social, una manifestación de las condiciones de la sociedad capitalista, que se presenta gracias al movimiento y la participación, consciente o no, de todos en las condiciones capitalistas de existencia y reproducción de la realidad.

La mercancía no es una "cosa" y ya, es el corazón de la sociedad capitalista, es fuerza motora que envuelve a la humanidad en un ir y devenir de acciones, pensamientos, ansiedades, necesidades, que están encaminadas a seguir revitalizando una sociedad donde imperan las relaciones mercantilizadas. Destruir la mercancía no consiste en el acto burdo de destrucción de una "cosa" en el aparador, sino en la destrucción de las relaciones sociales que permiten tales "cosas", o sea, el capitalismo.

La radicalidad de aquél que cree que por ser un consumidor limitado, de tratar de *autogestionar su vida*, frente al trabajador común y consumidor compulsivo, es igual a cero. Ninguna solución se haya en la disminución en el consumo, ni de autogestionar la mercancía, como muchos ingenuamente se plantean. No es una cuestión de dejar de consumir Coca-cola sustituyéndola por un refresco de una empresa cooperativa. Mucho menos la expropiación de las mercancías, para seguirlas produciendo e intercambiando "colectiva y libertariamente", sin trastocar en absoluto todo lo que conlleva la esencia de una sociedad que mantiene relaciones de intercambios, compra-venta de productos y bienes.

Por muchos años las tesis de la **autogestión** han errado en lo más fundamental: el creer que autogestionando el capitalismo, con sus empresas, fábricas, bancos, tal y como están, es revolucionar la sociedad. La autogestión es la última carta que se juega la burguesía ante un proletariado impaciente, que desea tomar parte en la gestión de su propia miseria y explotación.

La destrucción de la mercancía es la **destrucción de este mundo**, donde la mercancía y todo lo que genera reina con poder soberano. Es el derrumbe de las separaciones humanas, del trabajo asalariado, de la cosificación del ser, de las clases, del Estado… de la **sociedad mercantil generalizada**.

Era Orwell

Notas:

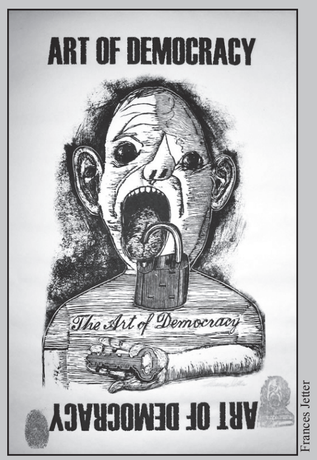
(1) Cuadernos de negación #3 *"Contra la sociedad mercantil generalizada"*.

Recomendamos:

Cuadernos de negación #5
"Contra la democracia sus derechos y deberes"
Apuntes para la reflexión y la acción

En el café.
Errico malatesta.
Ediciones Ruta a la Libertad.
Uno de los textos elementales para entender el pensamiento anarco-comunista, escrito por el emblemático revolucionario e incanzable propagandista italiano Errico Malatesta, en forma de diálogos y de fácil comprensión. Se puede conseguir en puntos de distribución del *PAM*.

Destruir a las Democracias



Frances Jetter

¿Por qué destruir las democracias?

Porque sólo sirven para que la burguesía pueda asegurar sus bienes económicos, lográndolo mediante la creación de un discurso que falsamente pretende incluir a todas las clases sociales.

¿Por qué sólo sirve a la burguesía?

Porque son ellos quienes controlan el acceso a dicho sistema de gobierno y dejan fuera a la mayor parte de la población; al proletariado.

¿Cómo lo controlan?

Sin entrar en ambigüedades teóricas y filosóficas de la politología; la democracia, se presenta de diversas formas, por ejemplo: la *democracia directa* (que muchos camaradas y revolucionarios retoman como ideal participativo en asuntos públicos**(1)**) que tiene como principio la participación y determinación de todos en los asuntos públicos. La crearon los antiguos griegos para que los «hombres libres» pudieran decidir el rumbo de la *polis*, excluyendo a los esclavos y artesanos quienes no tenían ni voz, ni voto. Para Platón era la peor forma de gobierno, pues dejaba en manos de "*todos"* quienes no eran los más sabios, ni los más capaces el rumbo de la *polis*.

Durante la Edad Media desapareció la idea democrática, se impuso un único tipo de gobierno al mando del rey. Con el inicio del capitalismo como modelo económico y forma de explotación, se requería de un tipo de gobierno que permitiese a los burgueses proteger su capital y ayudar a su acumulación. Por ello se vieron en la necesidad de participar en asuntos de la política, primero acercándose más al rey en los lugares donde existía**(2)**, posteriormente lograr expulsar a las cortes y transformar las monarquías en Estados soberanos, un ejemplo de dicho proceso es la Revolución Francesa, teniendo por forma de gobierno la democracia. Sosteniendo como premisa que en este modelo todos los que quisieran podrían participar de la política.

¿Cómo ayuda a los burgueses la democracia?

La democracia se puede destruir por sus propios medios, llevando a un líder, de manera democrática representativa, pero al tomar decisiones que se contrapongan con las pautas del Estado de derecho, y al concentrarse todo el poder en un solo punto, se corre el riesgo de acabar con la democracia. Es por ello que el populismo puede ser una amenaza que atente contra la democracia.

Nos han negado la posibilidad de participar en la política, porque nos pidieron paciencia, esperar nuestro turno para hablar, hablar en un mundo del no hables; "somos un conjunto universal de afectados que hacen fila ante las ventanillas de esa dependencia pública que se llama Secretaria de la Paciencia Democrática"**(3).** Con la paciencia perdimos el habla y al perder el habla, al enmudecernos, se nos escapa el *logos* y sin él no queda nada, así que la democracia funda comunidades políticas en la nada.

La democracia es un llamado a no hablar y si no hay habla no se expone la diferencia, sin desacuerdo no hay política (sólo policía) **(4)**, porque el conflicto parte de un escenario común y sin escenario común, no hay cosa pública, no hay política.

El mundo occidental lleva muchos años bajo modelos democráticos, y si la democracia extingue la política, entonces ya no existe la política. Pero aún queda la esperanza, la emancipación**(5)** … una política por inventar.

Tinta Prole

Notas:

(1) Público; entendiéndose como lo que concierne a todos.

(2) El caso de las colonias es distinto, pues el acercamiento que tuvieron la burguesía con los políticos fue un proceso distinto. El cual surge porque los comerciantes, burgueses, e hijos de colonizadores no eran reconocidos para participar en la política y decidieron independizarse para tomar las riendas de los asuntos políticos y principalmente económicos de las colonias.

(3) Morales, Cesáreo. ¿Hacia dónde vamos? Silencios de la vida amenazada. Siglo XXI, México, 2010, pp. 177.

(4) El desacuerdo es una situación de habla, el cual se da en la política, distinto de la policía; que es el gobierno, el orden existente. *Cfr*: Ranciaré, Jacques. El desacuerdo. Nueva Visión, Buenos Aires, 1996.

(5) *Cfr*: Bloch, Ernest. *Principio esperanza*. Tomo III, Trotta, Madrid.

El *Proyecto Anarquista Metropolitano* es un grupo de militancia anarco-comunista que brega por la organización de la clase trabajadora en el marco de la lucha de clases, su fin es impulsar y propagar las tácticas y objetivos revolucionarios del proletariado.
Como anarco-comunistas abogamos por la abolición del capitalismo y de su órgano defensor: el Estado, asimismo de la dictadura mercantil generalizada, el valor y de todas las ideologías que impiden el desenvolvimiento de la libertad en el ser humano.

VAMOS A CONTAR VERDADES AUNQUE TE CAIGUEN

Si estás interesado en adquirir nuestra prensa o ayudarnos en su difusión, contáctanos a nuestro correo o visítanos en nuestro punto de difusión del tianguis del chopo...

Libros, folletos, cd´s... y más material lo puedes conseguir en:

-Espacio "anarcopunk" del tianguis del chopo.
Saliendo del metro Buenavista. Sábado de 1 a 4 de la tarde.

-Pasillo de la Facultad de Filosofía y Letras de Ciudad Universitaria.
Metro Copilco. De lunes a viernes.

La revancha del Ahuizote es la prensa de crítica y difusión de las perspectivas del comunismo anárquico. Se financia de su venta y no recibe subsidio ni del Estado, ni de partidos, ni de empresarios. Busca ser un medio de propaganda y vínculo para incitar a la reflexión y unir esfuerzos entre compañeros.
Los artículos pueden ser libremente reproducidos citando su procedencia. Si tienes alguna duda o sugerencia, al igual que te surja el interés de distribuir o adquirir ejemplares, contáctanos: **larevancha_ahuizote@hotmail.com**